

Índice de competitividad regional ICORE BÍO-BÍO. 2024



FACULTAD DE
ECONOMÍA Y
NEGOCIOS

UDD

Centro de Investigación de
Empresa y Sociedad (CIES)
Universidad del Desarrollo

GOBIERNO
REGIONAL
REGION DEL
BIOBIO

ICORE BÍO-BÍO Índice de Competitividad Regional.

La Región del Bío-Bío se ubicó en el sexto puesto de competitividad entre las regiones del país.

Introducción

El presente informe forma parte del proyecto Observatorio de Competitividad Regional de Bío-Bío, una plataforma enfocada al estudio y análisis de los factores o condiciones determinantes de la competitividad de la región del Bío-Bío. Las condiciones para la competitividad se definen como el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de una región. En otras palabras, las condiciones para la competitividad de una región es la capacidad de generar crecimiento económico de forma sostenida, que deriva de un conjunto de condiciones estructurales que caracterizan la economía regional, y que le otorgan ventajas o desventajas respecto de otros territorios.

ICORE BÍO-BÍO Índice de Competitividad Regional.

La Región del Bío-Bío se ubicó en el sexto puesto de competitividad entre las regiones del país, con una distancia de 36% respecto de la región Metropolitana.

Tabla 1: ICORE Bío-Bío: Índice y posición relativa.

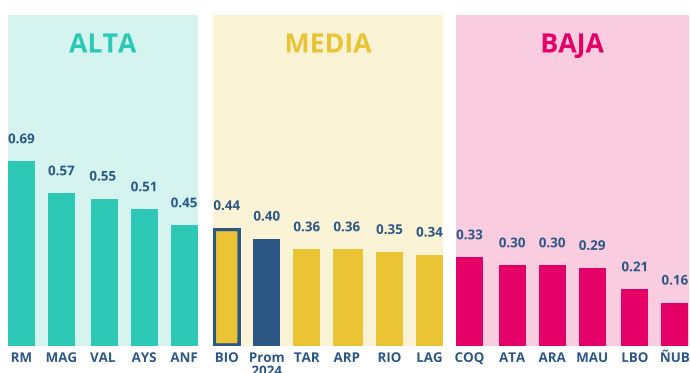
Región	Índice	Posición Relativa	
		2024	Promedio 2014 - 2021
XIII (RM) Metropolitana	0.69	1	1
XII (MAG) Magallanes y la Ant.	0.57	2	2
V (VAL) Valparaíso	0.55	3	4
XI (AYS) Aysén	0.51	4	5
II (ANF) Antofagasta	0.45	5	3
VIII (BIO) Bío-Bío	0.44	6	6
I (TAR) Tarapacá	0.36	7	7
XV (ARP) Arica y Parinacota	0.36	8	14
XIV (RIO) Los Ríos	0.35	9	10
X (LAG) Los Lagos	0.34	10	8
IV (COQ) Coquimbo	0.33	11	9
III (ATA) Atacama	0.30	12	11
IX (ARA) Araucanía	0.30	13	15
VII (MAU) Maule	0.29	14	12
VI (LBO) Lib. Gral. Bdo. O´Higgins	0.21	15	13
XVI (ÑUB) Ñuble	0.16	16	-

Índice de Competitividad Regional.

La medición de las condiciones para la competitividad del Bío-Bío, cuyos resultados para el año 2024 se presentan en este informe, se basa en la metodología del ICORE, el Índice de Competitividad Regional, elaborado por más de 20 años por el Centro de Estudios en Economía y Negocios de la Universidad del Desarrollo. El ICORE es un indicador que resume las condiciones para la competitividad de una región en una única variable, la que a su vez es un promedio de siete dimensiones claves para el desarrollo: (1) Personas, (2) Gestión empresarial y calidad del empleo, (3) Entorno económico y financiero, (4) Innovación, ciencia y tecnología, (5) Inserción comercial, (6) Infraestructura y capacidad, y (7) Inversión pública y seguridad. Asimismo, cada dimensión es un indicador compuesto de una serie de variables relevantes.

Así, el ICORE Bío-Bío corresponde al promedio simple del valor estandarizado obtenido en cada una de las dimensiones mencionadas. Dado que las diversas variables provienen de distintas fuentes, para cada una de ellas se usó el último dato disponible. Si bien en su mayoría se logró obtener datos del año 2023, que es el año más reciente con datos completos, en algunos casos se usó el último dato disponible, del 2020, 2021 ó 2022, así como también información del 2024, cuando esta ya estaba disponible. La metodología de estandarización es similar a la utilizada en la elaboración de los Índices de Competitividad de los Países elaborados por el World Economic Forum (WEF). Posteriormente, este índice y sus resultados serán complementados con percepciones de stakeholders relevantes sobre variables de competitividad.

Gráfico 1:
Índice de competitividad regional - 2024



Las condiciones para la competitividad se midieron, tanto para la región del Bío-Bío como para el resto de las regiones del país, de forma de caracterizar las ventajas y desventajas relativas de la región. Esto permite delinear su atractivo para atraer inversión en relación con las otras regiones, y el grado de sustentabilidad de su desarrollo económico. La medición también permite identificar las dimensiones y variables de las condiciones para la competitividad en que se encuentran brechas, es decir, puntos bajos en los aspectos estructurales, en las que sea necesario fortalecer a través de iniciativas públicas y privadas.

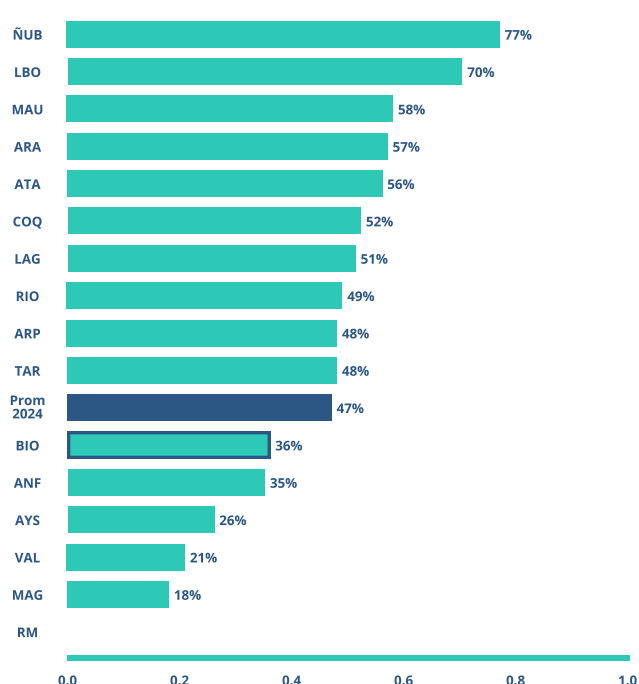
Principales resultados 2024

La región del Bío-Bío se ubicó en séptimo puesto del ranking de condiciones para la competitividad entre las regiones del país el año 2021 (Tabla 1). Así, estuvo entre las regiones de nivel medio (Gráfico 1), mostrando mayor liderazgo en las dimensiones de Inserción comercial y de Innovación y ciencia y tecnología, mientras que alcanzó un nivel medio-bajo en las dimensiones de Entorno económico y financiero, Infraestructura y capacidad, e Inversión pública y seguridad.

La región Metropolitana lideró entre las regiones del país, principalmente en las dimensiones de Capital humano; Inserción comercial; Infraestructura y capacidad; e Innovación, Ciencia y Tecnología. En segundo puesto se ubicó la región de Magallanes, y en tercer y cuarto puestos, se ubicaron Valparaíso y Aysén, respectivamente. En el otro extremo del ranking se ubicaron las regiones de Ñuble, Libertador General Bernardo O´Higgins y Maule.

La posición de la región del Bío-Bío tuvo una brecha de 36% con respecto de la región líder (Metropolitana). Esta distancia fue inferior a la distancia promedio de las regiones (47% respecto de la región líder). Así, siete regiones, incluida la del Bío-Bío, tuvieron una brecha menor al 50%, registrando Magallanes la menor brecha (18%). Por otra parte, siete regiones registraron una brecha mayor a 50%, destacando Ñuble y Libertador General Bernardo O´Higgins, con brechas por sobre 60% (Gráfico 2).

Gráfico 2:
Distancia con respecto de la Región Metropolitana (porcentaje)



Análisis por dimensión de las condiciones para la competitividad de la región.

En las dimensiones Innovación, ciencia y tecnología, e Inserción comercial, la región del Bío-Bío ocupó el segundo y cuarto lugar, respectivamente, el año 2024. En las dimensiones de Capital humano y Gestión empresarial y calidad del empleo, se ubicó en un puesto intermedio (sexto y octavo lugar, respectivamente). En tanto, ocupó lugares medios-bajos en las dimensiones Inversión pública y seguridad, Entorno económico y financiero, Infraestructura y capacidad y Gestión empresarial y calidad del empleo (treceavo en la primera y octavo en las tres últimas) (Tabla 2).

Tabla 2: Posición de las regiones en cada dimensión - 2024.

Región	Ranking Relativo	Capital humano	Gestión empresarial y Calidad del empleo	Innovación Ciencia y Tecnología	Infraestructura y capacidad	Entorno económico y financiero	Inversión Pública y Seguridad	Inserción Comercial
I (TAR) Tarapacá	7	16	2	15	10	6	4	6
II (ANF) Antofagasta	5	12	11	6	3	3	10	3
III (ATA) Atacama	12	14	10	16	13	5	5	7
IV (COQ) Coquimbo	11	3	12	10	7	13	14	11
V (VAL) Valparaíso	3	2	14	4	4	7	9	2
VI (LBO) Lib. Gral. Bdo. O´Higgins	15	15	15	14	5	11	11	15
VII (MAU) Maule	14	4	13	11	9	12	12	14
VIII (BIO) Bío-Bío	6	6	8	2	8	8	13	4
IX (ARA) Araucanía	13	10	4	5	15	16	7	10
X (LAG) Los Lagos	10	7	6	9	12	10	8	8
XI (AYS) Aysén	4	11	9	13	2	4	1	12
XII (MAG) Magallanes y la Ant.	2	5	1	8	6	1	2	9
XIII (RM) Metropolitana	1	1	16	1	1	2	15	1
XIV (RIO) Los Ríos	9	9	3	3	11	15	6	13
XV (ARP) Arica y Parinacota	8	8	5	7	16	9	3	5
XVI (ÑUB) Ñuble	16	13	7	12	14	14	16	16

En cuanto a su evolución, comparando con el lugar que ocupó en el período 2014-2021, la región del Bío-Bío se mantuvo en el sexto lugar el 2024 en el ranking de condiciones para la competitividad. No obstante, cayó en cinco de las siete dimensiones: Capital humano; Gestión empresarial y calidad del empleo; Infraestructura y capacidad; Inversión pública y seguridad; e Inserción Comercial. En tanto, no registró cambio en su posición en la dimensión de Innovación, ciencia y tecnología. Por otro lado, solo registró aumento en la dimensión de Entorno económico y financiero (Tabla 3 y Gráfico 4).

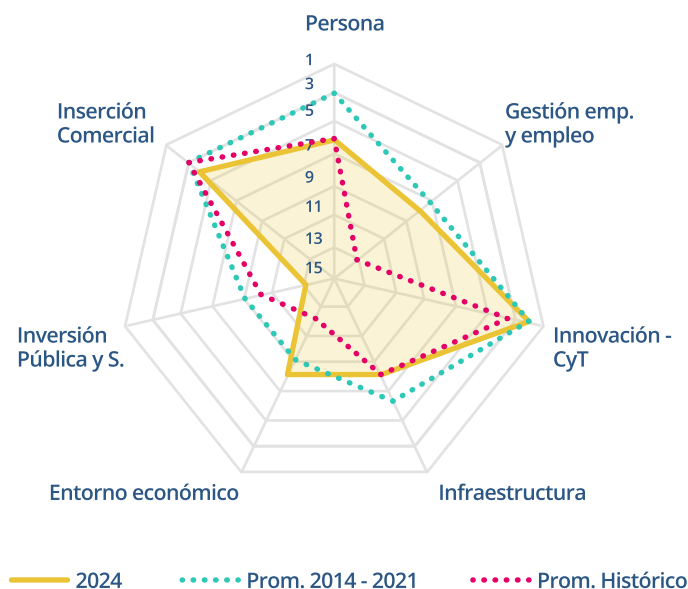
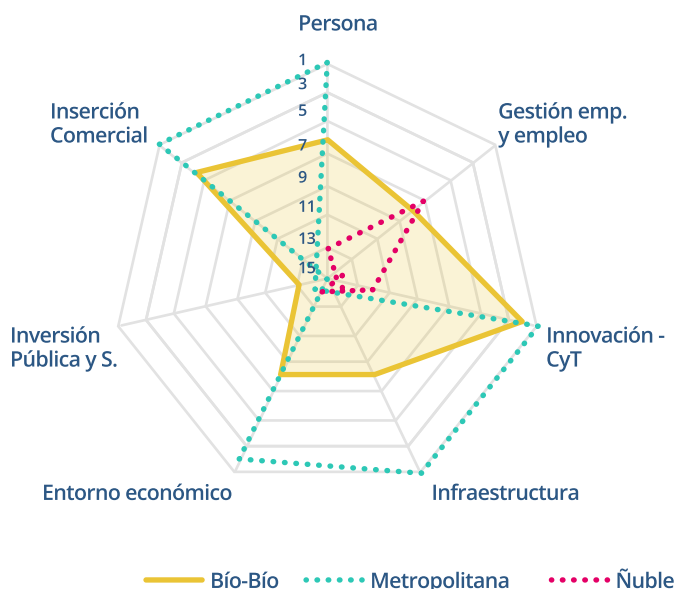
Tabla 3:
Posición de la región del Bío-Bío en cada dimensión.

Dimensión	Posición 2024	Clasificación	Tendencia respecto del 2014-2021
Capital humano	6	Medio	↓
Gestión empresarial y Calidad del empleo	8	Medio	↓
Innovación Ciencia y Tecnología	2	Alto	=
Infraestructura y capacidad	8	Medio	↓
Entorno económico y financiero	8	Medio	↑
Inversión Pública y Seguridad	13	Bajo	↓
Inserción Comercial	4	Alto	↓
ICORE Bío-Bío	6	Medio	=

Respecto de la región líder (Metropolitana), la del Bío-Bío se ubicó por debajo en todas las dimensiones, excepto en la dimensión de Inversión Pública y Seguridad, donde la región del Bío-Bío ocupó el lugar 13, mientras que la Metropolitana ocupó el lugar 15, así como también en la dimensión de Gestión empresarial y Calidad del empleo, donde la región del Bío-Bío ocupó el octavo lugar, mientras que la Metropolitana ocupó el último lugar. En tanto, respecto de la región en el lugar más bajo del ranking relativo (Ñuble), la del Bío-Bío se ubicó en mejor posición en todas las dimensiones, excepto en Gestión empresarial y Calidad del empleo, donde Ñuble fue séptima, mientras que Bío-Bío, como se mencionó antes, fue octava (Tabla 2 y Gráfico 3).

Gráfico 3:
Región del Bío-Bío comparada con primera y última regiones. Posición relativa en cada dimensión 2024

Gráfico 4:
Región del Bío-Bío Posición relativa en cada dimensión.



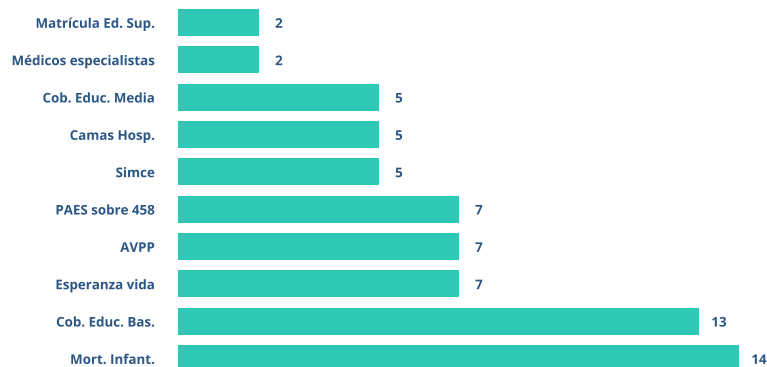
Dimensión Persona o Capital humano

La región del Bío-Bío se ubicó en sexto lugar en la dimensión Persona, mostrando un nivel medio si se la compara con el resto de las regiones.

Dentro de esta dimensión, se posicionó en mejor lugar en las variables de matrícula de educación superior y número de médicos especialistas. En tanto, su posición fue peor en cobertura de educación básica y mortalidad infantil (Gráfico 5).

Las regiones Metropolitana y Valparaíso mostraron los lugares más altos en la dimensión Persona, en tanto que en los últimos lugares en esta dimensión estuvieron las regiones del Libertador Bernardo O'Higgins y Tarapacá.

Gráfico 5:
Variables dimensión persona.
Posición relativa



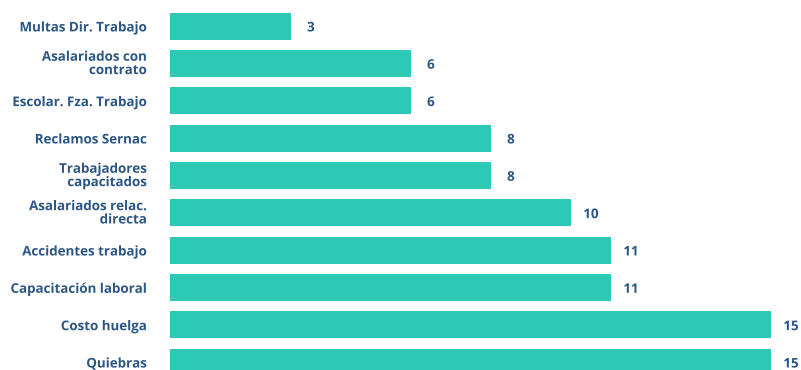
Gestión empresarial y calidad del empleo

Un poco más atrás, octavo lugar, se ubicó la región de Bío- Bío en la dimensión de Gestión Empresarial y calidad del empleo.

Se posicionó mejor en las variables de Multas de la dirección de trabajo, asalariados con contrato y Escolaridad de la fuerza de trabajo; mientras que las variables peor ubicadas en esta dimensión son las de Costo por huelgas y Quiebras (Gráfico 6).

En esta dimensión lideraron las regiones de Magallanes y Tarapacá, mientras que las regiones Metropolitana y del Libertador Bernardo O'Higgins, se ubicaron últimas.

Gráfico 6:
Variables dimensión Gestión empresarial y calidad del empleo.
Posición relativa

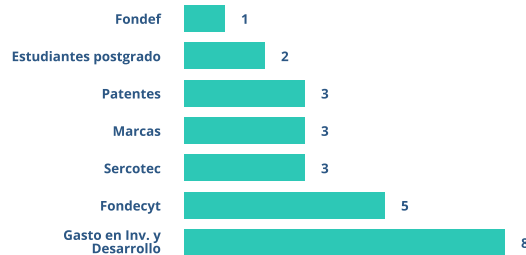


Innovación, ciencia y tecnología

En esta dimensión, junto con la de Inserción comercial, la región del Bío-Bío ocupó su mejor lugar, siendo segunda en el ranking de condiciones de competitividad. A ello contribuyó el ser líder en recibir fondos de fomento al desarrollo científico y tecnológico (FONDEF) aportados a la región, el número de patentes y marcas registradas, el porcentaje de estudiantes en postgrado y los proyectos sercotec adjudicados en la región. (Gráfico 7).

En esta dimensión lideró la región Metropolitana, mientras que en últimos lugares se ubicaron las regiones de Atacama y Tarapacá.

Gráfico 7: Variables dimensión Innovación, Ciencia y Tecnología. Posición relativa



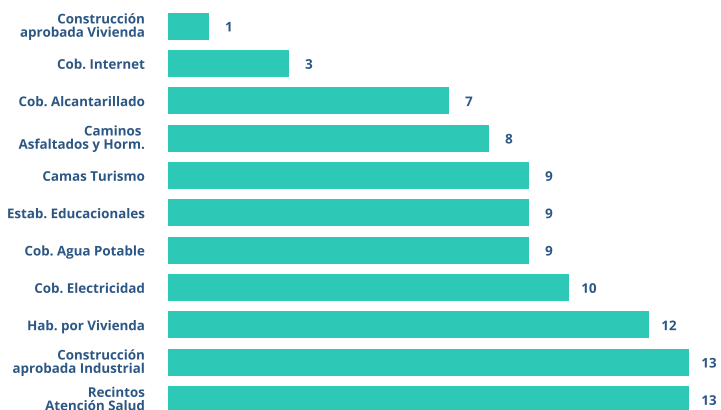
Infraestructura y Capacidad

En la dimensión de Infraestructura y capacidad, la región del Bío-Bío se ubicó en octavo lugar, reflejando un nivel medio.

Las variables en que tuvo una mejor posición fueron Construcción aprobada vivienda, cobertura de internet por hogar y cobertura de alcantarillado. En tanto, en recintos de atención de salud, construcción aprobada industrial y habitantes por vivienda se posicionó entre las regiones de nivel más bajo en esta dimensión (Gráfico 8).

Los primeros lugares en esta dimensión los ocuparon las regiones Metropolitana y Aysén. En los últimos lugares en esta dimensión se ubicaron las regiones de Araucanía y Arica y Parinacota.

Gráfico 8: Variables dimensión Infraestructura y Capacidad. Posición relativa



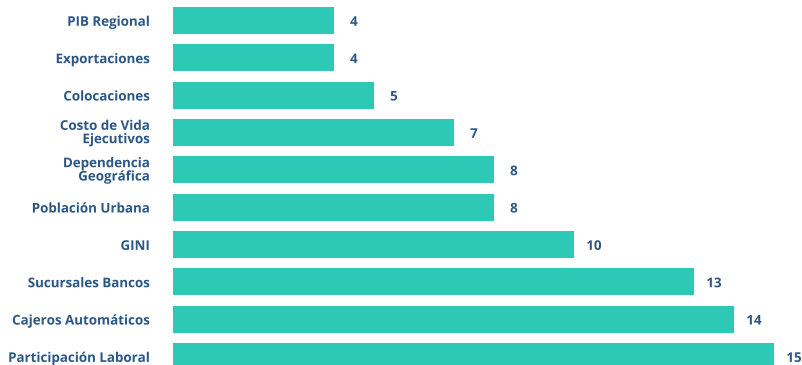


Entorno Económico y Financiero

La región se ubicó en el octavo lugar en la dimensión de Entorno económico y financiero, mostrando una buena posición en las variables PIB regional, Exportaciones y Colocaciones. Mientras que, en el otro extremo, en las variables de sucursales bancarias, cajeros automáticos y participación laboral su posición fue bastante baja (Gráfico 9).

Las regiones de Magallanes y Metropolitana se ubicaron en los niveles más altos en esta dimensión, mientras que Araucanía y Los Ríos se ubicaron al otro extremo.

Gráfico 9:
Variables dimensión Entorno Económico y Financiero.
Posición relativa

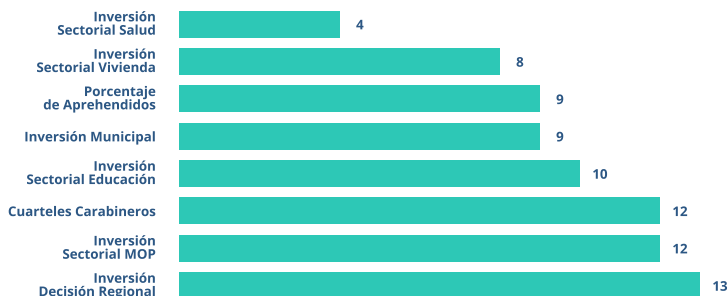


Inversión y Seguridad Pública

En la dimensión de Inversión pública y seguridad, la región se ubicó en treceavo lugar, mostrando un nivel bajo. Solo en la variable Inversión en salud mostró una buena posición. Por otro lado, en Inversión de decisión regional, Inversión del MOP y cuarteles de carabineros su posición fue más baja (Gráfico 10).

El 2024 las regiones de Aysén y Magallanes se ubicaron primeras en esta dimensión, mostrando niveles altos en la mayoría de las variables. En tanto, en los últimos lugares se ubicaron las regiones Metropolitana y Ñuble.

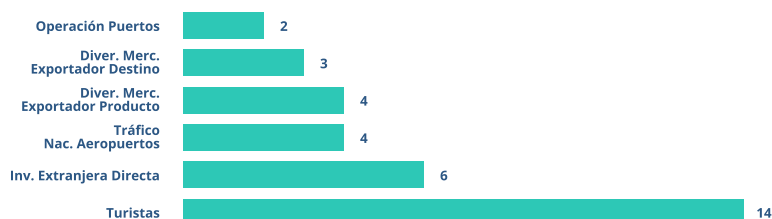
Gráfico 10:
Variables dimensión Inversión y Seguridad Pública.
Posición relativa



Inserción Comercial

En esta dimensión la región del Bío-Bío ocupó el cuarto lugar, su segundo mejor lugar entre todas las dimensiones. En este caso se ubicó detrás de las regiones Metropolitana, Valparaíso y Antofagasta. En tanto, las últimas posiciones fueron ocupadas por las regiones de Ñuble y del Libertador Bernardo O'Higgins (Gráfico 11 y Tabla 2).

Gráfico 11:
Variables dimensión Inserción Comercial.
Posición relativa



Dispersión y Regularidad

El índice y ranking de condiciones para la competitividad de una región puede ocultar la dispersión entre sus diferentes dimensiones. De este modo, una región con menos dispersión presenta condiciones para la competitividad más armónicas y balanceadas entre las diferentes dimensiones, en comparación a otras regiones en la que pueden estar concentradas en solo algunas de ellas.

Así, se analizó el grado de dispersión existente en los lugares que ocuparon las diferentes dimensiones de la competitividad de cada región, calculando la desviación estándar del índice ICORE para el año 2024. Una mayor desviación estándar está asociada a regiones que tienen mayor dispersión en los índices de sus diferentes dimensiones para la competitividad, lo que indica que su competitividad está relativamente desbalanceada entre las diferentes dimensiones que la integran.

El 2024, la región del Bío-Bío presentó una dispersión media (0,15). Las regiones que presentaron la mayor dispersión entre sus dimensiones de competitividad fueron la Metropolitana (0,32) y Aysén (0,27). En tanto, las regiones con menor dispersión entre sus diferentes dimensiones de competitividad fueron Antofagasta (0,11), Atacama (0,11), Los Lagos (0,12) y Ñuble (0,12) (Tabla 4).

Tabla 4:
Regularidad Geográfica del ICORE Bío-Bío 2024

Región	Mejor posición	Peor posición	Desviación estándar
Antofagasta	3	12	0.11
Atacama	5	16	0.11
Los Lagos	6	12	0.12
Ñuble	7	16	0.12
Tarapacá	2	16	0.13
Arica y Parinacota	3	16	0.13
Magallanes y la Antárt.	1	9	0.14
Lib. Gral. Bdo. O´higgins	5	15	0.15
Bío-Bío	2	16	0.15
Maule	4	14	0.16
Coquimbo	3	14	0.16
Valparaíso	2	14	0.17
Araucanía	4	16	0.17
Los Ríos	3	15	0.19
Aysén	1	13	0.27
Metropolitana	1	9	0.32

ICORE BÍO-BÍO 2024

Carlos Smith
Encargado de Proyecto UDD – FIC BÍO-BÍO
(+56 41) 226-8617 | csmithc@udd.cl

Juan Carlos Contreras
Coordinador de Proyecto UDD - FIC BÍO-BÍO
(+56 41) 226-8635 | jccontreras@udd.cl

Cristián Echeverría
Investigador FEN UDD
(+56 2) 2327-9792 | cecheverria@udd.cl

Esteban Arias
Investigador FEN UDD
(+56 41) 268 6621 | earias@udd.cl

Mauricio Leiva
Investigador FEN UDD
(+56 41) 268 6621 | m.leiva@udd.cl

Dimensión	Variable	Dato utilizado	
1. Persona	1.1 Cobertura Educación Media	2022	
	1.2 Cobertura Educación Básica	2022	
	1.3 SIMCE	2023	
	1.4 Matrícula Educ Superior/hab	2023	
	1.5 Sobre 458 en PAES	2023	
	1.6 Tasa de Mortalidad Infantil	2024*	
	1.7 Esperanza de vida al nacer	2024*	
	1.8 N° camas hospital/hab	2023	
	1.9 N° médicos especialistas / miles hab	2023	
	1.10 AVPP/ hab	2020	
2. Gestión empresarial y calidad del empleo	2.1 Escolaridad Media Fuerza Trabajo ocupada	2022	
	2.2 Gasto Capacitación Laboral/Ocupados	2023	
	2.3 Razón Trab Capacit/FT ocupados	2023	
	2.4 Costo (huelga) día hombre	2023	
	2.5 N° Accidentes Trabajo/ ocupados	2023	
	2.6 Multas Dirección del Trabajo / ocupados	2023	
	2.7 Quiebras	2023	
	2.8 % Asalariados con contrato escrito	2022	
	2.9 % Asalariados con rel Direc Con la empresa	2022	
	2.10 Reclamos Sernac	2023	
3. Entorno económico y financiero	3.1 N° Sucursales Bancarias/miles Hab	2024	
	3.2 N° Cajeros Automáticos/miles hab	2024	
	3.3 Colocaciones totales / hab	2024	
	3.4 Índice de dependencia	2024*	
	3.5 Exportaciones / PIB	2023	
	3.6 GINI	2022	
	3.7 Tasa de Participación	2023	
	3.8 ICVE	2021	
	3.9 PIB regional / PIB total	2023	
	3.10 % Población urbana	2023	
5. Infraestructura y Capacidad	5.1 N° de Habitantes por Vivienda	2022	
	5.3 Cobertura Alcantarillado	2022	
	5.4 Cobertura Agua Potable	2022	
	5.5 Cobertura Electricidad	2022	
	5.6 Cobertura Internet	2022	
	5.7 % Caminos Asfaltados y Hormigonados	2023	
	5.8 Construcción aprobada Sector Vivienda (m2)/hab	2022	
	5.9 Construcción aprobada Sector Industrial (m2)/hab	2022	
	5.10 N° Total de Camas turismo	2022	
	5.11 N° recintos atención salud / miles hab	2023	
	5.12 N° establecimientos educacionales /miles hab	2023	
	6. Inserción Comercial	6.1 Operación Puertos	2022
6.2 Tráfico Nacional Aeropuertos		2023	
6.3 N° total de Turistas		2023	
6.5 Diversificación Merc. Exportador según destino		2023	
6.6 Diversificación Merc. Exportador según producto		2023	
6.8 Inv Extranjera Directa		2022	
7. Inversión Pública y Seguridad		7.1 Inversión sectorial MOP/hab	2021
		7.2 Inversión sectorial Salud/hab	2021
	7.3 Inversión sectorial Vivienda/hab	2021	
	7.4 Inversión sectorial Educación/hab	2021	
	7.5 Inversión de decisión Regional/hab	2021	
	7.6 Inversión Municipal/hab	2021	
	7.7 % de Aprehendidos	2023	
	7.8 N° de cuarteles Carabineros/miles hab	2023	

* Proyección

** Actualmente no hay información más actualizada sobre esta variable a nivel regional.